

SENEGAL



République du Sénégal
Un Peuple – Un But – Une Foi

Ministère de la Bonne Gouvernance et de la Protection
de l'Enfance

**Agence Nationale de la Petite Enfance et de la
Case des Tout-Petits**



PARTENARIAT ANPECTP/GREF



PRESENTATION DU PARTENARIAT

SOMMAIRE

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III-Activités réalisées et résultats obtenus

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

I- Cadre du partenariat

II-Objet du partenariat

III- Activités réalisées

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI-Perspectives

I- Cadre du partenariat

- Convention de partenariat signée le 04 mars 2009

- Deux avenants signés pour proroger le partenariat et prendre en charge les défis nouveaux:
 - premier avenant signé le 12-09-2012;
 - deuxième avenant signé le 24-05-2017.

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III-Activités réalisées

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

II-Objet du partenariat

Le partenariat s'inscrit dans le cadre de l'amélioration de la qualité et de l'efficacité des interventions à tous les niveaux du système d'éducation et de formation des enfants âgés de 0 à 6 ans.

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III-Activités réalisées

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

II-Objet du partenariat

➤ **Objet :**

la mise en œuvre du plan de formation des encadreurs de la petite enfance, par le biais des Collectifs Départementaux des Encadreurs de la Petite Enfance(CODEPE).

.

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III-Activités réalisées

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

III-Activités réalisées et résultats

➤ projet a connu trois phases :

- *une phase pilote* : régions de Saint-Louis et Thiès (2011)
- *une phase d'extension*: régions de Louga, Matam, Diourbel et Fatick(Décembre 2013) ;
- *PMP2: une phase de généralisation en cours*:
 - 2017:régions de Ziguinchor, Sédhiou et une partie de Dakar,
 - 2018: Kaolack, Kaffrine et l'autre partie de Dakar(Février 2018).
 - 2019:Régions de Tambacounda et Kédougou en janvier-février

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III- Activités réalisées et résultats obtenus

IV- Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

III-Activités réalisées et résultats

Résultats obtenus

- de 2008 à 2016: renforcement de capacités de 110 membres de CODEPE dans 07 régions du pays
- processus de capitalisation :
 - En 2014: rédaction d'un « *guide pour le, le renforcement des capacités des encadreurs de la petite enfance* »
 - En 2015: élaboration du « *guide des encadreurs de la petite enfance* »
 - **PM2**
 - renforcement de capacités de 174 membres de CODEPE dans 5 régions

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III- Activités réalisées et résultats

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

III-Activités réalisées et résultats

- Augmentation du taux d'encadrement : 75% en 2015, 80,3% en 2017 et 80,6% en 2018
- Augmentation du taux de réussite aux examens professionnels ; augmentation de plus de 10% entre 2017 et 2018
- **Contribution politique nationale**
le projet a contribué à l'amélioration de la qualité préconisée par le PAQUET avec comme priorités d'action, entre autres:
 - Renforcement des effectifs et des compétence des personnels de la Petite Enfance et de l'Éducation préscolaire;
 - L'amélioration de la qualité des apprentissages précoces et de l'environnement des structures de la petite enfance et de l'éducation préscolaire.

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III- Activités réalisées

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

IV- Pilotage

➤ **Niveau national:** comité de pilotage qui regroupe le MEN, l'ANPECTP et le GREF

➤ **Petite Enfance:** Co pilotage par les équipes du GREF et de l'ANPECTP:

- planification des missions, élaboration du budget(en amont)
- Planification des activités, déroulement des activités
- Evaluation des missions
- Co financement et co gestion

➤ **Mise en œuvre**

- Démarche inclusive et participative
- Acteurs niveau déconcentré: IA, IEF(points focaux, CODEPE, enseignants), CRFPE

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III- Activités réalisées

IV-Pilotage

V-Difficultés

VI- Perspectives

V-Difficultés

Le projet a contribué à l'amélioration de la qualité des enseignements apprentissages par le renforcement des capacités des encadreurs et des enseignants (en phase avec LPG et PAQUET). Cependant, quelques difficultés notées:

- Mobilisation des ressources ;
- Suivi et évaluation des acquis;
- Insuffisance de la durée de formation;
- Insuffisance du suivi de terrain. au moment des formations

I-Cadre du partenariat

II- Objet du partenariat

III- Activités réalisées

IV-Pilotage

V Difficultés

VI- Perspectives

VI- Perspectives/Recommandations

- **Dans le cadre de la pérennisation:**
 - Stabiliser et valider le plan et les modules de formation;
 - Mettre en place un dispositif de suivi des acquis et des compétences professionnelles.
- **Dans le cadre du PM3:**
 - Lecture en Grande section;
 - Développement du communautaire;
 - Education inclusive;
 - Eveil et stimulation pour les enfants âgés de 0 à 3ans.
- Institutionnaliser les rencontres du COPIL
- Systématiser la capitalisation et le suivi évaluation interne



Je vous remercie de votre aimable attention

www.case-toupetit.sn



REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple – Un But – Une Foi
Ministère de l'Éducation nationale
Direction de l'Enseignement élémentaire



COMITE DE PILOTAGE DU GROUPEMENT DES EDUCATEURS SANS FRONTIÈRES (GREF)

Bilan formation des directeurs/didactique du Français

PARIS du 21 au 24 Janvier 2019

PLAN

- Introduction
- 1- Activités réalisées
- 2- Résultats obtenus
- 3- Difficultés rencontrées
- 4- perspectives
- Conclusion

INTRODUCTION

- 2013 intervention du GREF à Grand Dakar (site pilote) (depuis 2008 au Sénégal)
- Formation des directeurs /
- Premières planifications et limites
- Correction et implication de toute l'EP de l'IEF
- Implication de tous les acteurs dans le processus
- Missions de 2016 (consolidation et extension dans les autres structures) et 2018 (mise à l'échelle circonscription/ entrée par les cellules)
- Les 2 missions conformément au plan

1. Activités

- Rencontres de partage avec les inspecteurs du site pilote
- Planification des activités de la mission (les deux missions)
- Visites diagnostic
- Planification des activités de formation
- Séminaires de formation (*directeurs, maîtres ressources, responsables des cellules*)
- *Formation d'une nouvelle école par les maîtres ressources accompagnés des équipes GREF*
- *Journées pédagogiques*
- *Participation à la mise à l'échelle dans l'Académie de Dakar*
- Bilan des activités
- Capitalisation

2- Résultats obtenus

- Appropriation des composantes en lecture
- Renforcement des capacités des directeurs: l'autorité pédagogique d'un directeur d'école se fonde sur sa capacité à accompagner positivement les adjoints de son école par des préconisations judicieuses et des exemples concrets
- Equipes pédagogiques renforcées
- Un guide de bonne pratique pour l'entretien / Des jeux pour améliorer la lecture.....Démarches de lecture production d'écrits par la transposition
- Facilitation de l'appropriation du curriculum révisé (français,)
- Disponibilité d'une équipe de formateurs (maîtres ressources)

3-Difficultés rencontrées

- Planification et durée des missions
- Ressources mobilisées
- Mobilité du personnel
- Pérennisation
- Ancrage institutionnel/

4- Perspectives

- Poursuivre les activités compte tenu des résultats obtenus
- Intégrer la capitalisation et la pérennisation dans la planification
- Opter pour une entrée par les résultats et non par les ressources
- Se conformer au dispositif mis en place par le chef de circonscription
- Accompagner la mise en œuvre du PAQUET et des programmes

CONCLUSION

- Elaboré par la coopération française et le Ministère de l'Education nationale du Sénégal dans le cadre du « **projet qualité** », ce projet partenarial entre en droite ligne de orientations du PAQUET qui recommande le renforcement de la qualité de l'enseignement du et en Français.
- La stratégie globale consiste à une mise à l'échelle à partir des résultats obtenus dans la phase expérimentale des écoles du site pilote pour s'étendre progressivement au niveau des circonscriptions, des académies et du pays avec une forte implication communautaire.



République du Sénégal
Un Peuple – Un But – Une Foi
Ministère de l' Education nationale
Direction de l'Enseignement élémentaire



Bilan PMP2

PARIS du 21 au 24 Janvier 2019



**PROJET POUR LA PROMOTION DE
L'ENSEIGNEMENT DES SCIENCES ET DE LA
QUALITE EDUCATIVE**



PLAN DE LA PRESENTATION

- 1. Le contexte du partenariat**
- 2. Objectif, méthode et démarche**
- 3. Le dispositif de mise en oeuvre**
- 4. Les atouts du projet**
- 5. L'expérience de l'IEF de Thiès-ville**
- 6. Le plan d'essaimage**

I. CONTEXTE DU PARTENARIAT

Elaboré par la coopération française et le ministère de l'éducation du Sénégal dans le cadre du « **projet qualité** », ce projet partenarial s'est proposé de mettre en œuvre, à titre expérimental, une action pédagogique inspirée de l'opération « **main à la pâte** » afin d'apprécier la pertinence et la faisabilité d'un tel dispositif dans le contexte de l'école primaire sénégalaise.

II. OBJECTIFS, METHODE, DEMARCHE

OBJECTIFS

- Améliorer la qualité de l'enseignement
- Rechercher une meilleure adéquation entre les besoins et les offres
- Lutter contre les abandons prématurés
- Organiser les conditions de la pérennisation et de la capitalisation des acquis

Le projet vise **la construction des connaissances** par l'exploration, l'expérimentation, et la discussion. Il allie donc **la pratique à la réflexion.**

MÉTHODE

La méthode s'appuie sur les **10 principes de LAMAP** et articule apprentissages scientifiques, maîtrise des langues et éducation à la citoyenneté. Elle consiste à :

- ✓ **organiser la classe en groupes de travail** avec des fonctions tournantes (chef de groupe, rapporteur, secrétaire, responsable du matériel);
- ✓ **Soumettre à la curiosité des élèves des objets et des phénomènes** du monde afin de susciter le questionnement scientifique;
- ✓ Amener les élèves à la **formulation d'hypothèses** testées par l'expérimentation ou vérifiées par une recherche documentaire;
- ✓ S'approprier progressivement des **concepts scientifiques et techniques opératoires** et consolider l'expression orale et écrite avec l'utilisation d'**un cahier d'expérience.**

DEMARCHE

La démarche préconisée est la **DIR** (démarche d'investigation raisonnée).

Les élèves observent des phénomènes qui les intriguent, se posent des questions, émettent des hypothèses, élaborent un protocole expérimental et avec les camarades dans le groupe vérifient par une expérimentation puis tirent des conclusions.

III. LE DISPOSITIF DE MISE EN OEUVRE

3. DISPOSITIF DE MISE EN OEUVRE

3 sites retenus pour l'expérimentation, présentant des caractéristiques différentes (zone urbaine, zone semi-urbaine, zone rurale):

- ✓ IEF de Grand-Dakar
- ✓ IEF de Thiès-ville
- ✓ IEF de Saint-Louis département

Au début de l'expérimentation, un total 17 écoles, 200 maîtres et environ 10.000 élèves sont touchés par les activités du projet.

Les actions développées tournent essentiellement autour de/du:

- ✓ Pilotage
- ✓ Formation
- ✓ Equipement d'accompagnement

3. DISPOSITIF DE MISE EN OEUVRE

Tous les échelons du système éducatif sont touchés : la classe (maîtres), les IEF (cadres locaux), le MEN (responsables nationaux) et partenaires extérieurs.

Les écoles ont bénéficié de l'équipement de base nécessaire à la mise en œuvre dans les classes des **9 sujets d'étude** retenus pour l'expérimentation. [L] [SEP]

Les maîtres ont bénéficié de **2 à 4 jours de formation par an** pour se familiariser avec la démarche (DIR) et s'approprier les outils pédagogiques.

3. DISPOSITIF DE MISE EN OEUVRE

- ✓ Mise en place d'un dispositif d'accompagnement local par les Inspecteurs de l'Education avec la collaboration des directeurs d'école;
- ✓ Un suivi rapproché des enseignants assuré par l'Equipe Nationale pour procéder aux évaluations et régulations nécessaires;
- ✓ [L] [SEP] Intervention du GREF "**Coup de pouce**" à tous les niveaux et participation aux activités de formations (mise en oeuvre des activités dans les classes, réflexions sur les changements induits par l'innovation).

IV. LES ATOUTS DU PROJET

4. LES ATOUTS

Malgré les difficultés rencontrées, les résultats du projet sont satisfaisants à plus d'un titre:

✓ **Les réussites au niveau des élèves :**

- Un enthousiasme aussi bien de la part des filles que des garçons;
- Un taux de présence élevé aux séances «**main à la pâte**»;
- Les **élèves** se sont adaptés aux méthodes actives : prise de parole, argumentation, travail d'équipe, production d'écrits, recherches personnelles etc.

4. LES ATOUTS

✓ Les réussites au niveau des enseignants

Malgré les conditions de travail difficiles, on a noté :

- **une motivation, un investissement et une volonté d'appropriation** d'une démarche totalement différente de leur pratique professionnelle habituelle;
- Les enseignants sont unanimes à exprimer **un sentiment de satisfaction** et ont manifesté leur engagement à continuer l'expérimentation;
- La démarche préconisée a semblé apporter **des réponses nouvelles** à certaines questions majeures du système éducatif quant aux changements attendus.

4. LES ATOUTS

- ✓ **Les réussites au niveau des enseignants**
 - Les « **maitres-ressources** » sont des enseignants qui ont développé le projet, qui ont acquis une expertise et qui ont également la capacité de communiquer et d'accompagner leurs pairs;
 - Ils sont aussi des référents que les nouveaux peuvent consulter pour s'engager dans le projet.

4. LES ATOUTS

✓ **Les réussites au niveau des enseignants**

Le niveau d'appropriation de la démarche atteint par les maîtres :

- **30 %** des maîtres ont construit **une capacité d'autonomie et de maîtrise;**
- **60 %** des enseignants réussissent bien et continuent à progresser;
- **10 %** des enseignants sont en difficulté et ont encore besoin d'aide.

4. LES ATOUTS

- ✓ **Les réussites sur l'environnement professionnel et institutionnel**
- **Une forte demande autour des sites pilotes**, nombreuses sont les écoles et les familles qui demandent à avoir accès à ce dispositif;
- Le développement simultané **d'un accompagnement pédagogique et logistique**, faisant appel à des ressources nationales et étrangères;
- **Une méthode** qui articule pilotage stratégique, mobilisation des maîtres, équipement des écoles, accompagnement des équipes innovantes;

V. L'EXPERIENCE DE THIES-VILLE

HISTORIQUE

Le projet pour la promotion de l'enseignement des sciences et de la qualité éducative à l'école élémentaire avec l'expérience de « main à la pâte » a démarré dans la circonscription de Thiès/Ville durant l'année scolaire 2006/2007 avec 5 écoles de la zone de co-développement N° 3 : Club 2/3 Adaua, Sud Stade, El Hadji Abdel Kader Ndiaye, Mbour II, Parcelles assainies .

En 2007/2008, une sixième école s'y est ajoutée ; il s'agit de l'école de Fahu de la même zone.

Le programme a déroulé ses activités pendant quatre ans jusqu'en 2009/2010 et de 2010/2012, le GREF a observé une pause mais **cela n'a pas empêché à la zone de continuer.**

HISTORIQUE

En 2012/2013, le GREF reprend ses activités. Quatre nouvelles écoles sont incluses (Saib Ndoye, El Hadji Ibrahima Sarr, Médina Fall 3, Issa Sow) portant ainsi le nombre d'écoles du réseau à dix.

En 2016/2017, le nombre d'écoles du réseau passe à onze (avec l'école Route de Dakar 2).

En 2017/2018, une nouvelle école (Demba Diakhaté), intègre le site.

La circonscription avec son plan d'actions en cours de réalisation envisage d'enrôler neuf nouvelles écoles durant l'année 2017/2018.

CONTRAINTES LIÉES À LA MISE EN ŒUVRE

- ✓ Mobilité des enseignants
- ✓ Accompagnement des autorités scolaires
- ✓ Implication et accompagnement des chefs d' établissement

TABLEAU DES ACTIVITES

| Ecoles polarisées | Nombre de directeurs formés | Nombre de maîtres formés | Ecoles à enrôler (public, privé, EFA) |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--|
| 12 | 12 | 66 | 97 |

VI. PLAN D'ESSAIMAGE

La stratégie globale de mise à l'échelle consiste à partir des écoles du site pilote pour s'étendre progressivement au niveau des circonscriptions, des académies et du pays.

Première année

✓ 1. Consolidation :

- Mise en œuvre du projet dans toutes les classes des écoles du site pilote. (Un module au moins par an et par classe.);
- Suivi accompagnement des écoles par les inspecteurs (note de service de l' IEF, encadrement des maîtres, visites de classes);

Première année (suite)

✓ 1. Consolidation :

- Implication des directeurs d'écoles (suivi accompagnement, compte rendu régulier des activités menées, prise en charge de séquences de modules dans les séances d'animation pédagogiques);
- Facilitation, échanges d'expériences avec les maîtres-ressources au niveau interne);
- Collaboration avec des partenaires scientifiques;
- Assistance à distance par l'équipe du GREF

Première année (suite)

✓ 2. Extension du projet :

Par la formation, le suivi, l'accompagnement et l'évaluation dans 9 nouvelles écoles

Deuxième année

- 1) -Consolidation
- 2) Extension du projet dans toute la circonscription.

Troisième année

- 1) Consolidation
- 2) Ouverture d'une adresse électronique et d'un centre de documentation.

PLAN D'ACTION D'ESSAIMAGE 2017/2020 A L'ECHELLE DE LA CIRCONSCRIPTION

| An 1. 2017/2018 | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------|---------------------------|----------------|
| <i>Résultats attendus</i> | <i>Activités</i> | <i>Acteurs</i> | <i>Modalités</i> | <i>Période</i> | <i>Budget/ Moyens</i> | <i>Sources</i> |
| <i>Les écoles des zones 2 et 7 à former sont identifiées</i> | <i>Recensement des écoles à former : 3 dans la zone 2 6 dans la zone 7</i> | <i>I.E.E, directeurs</i> | <i>Lister les écoles</i> | <i>Du 26 au 27 février 2018</i> | <i>Sans</i> | |
| <i>La consolidation est réalisée dans toutes les écoles du site pilote</i> | <i>Suivi/accompagnement</i> | <i>IEE, directeurs, maîtres-ressources</i> | <i>Note de service, visite d'écoles, animation pédagogique</i> | <i>De mars à juin</i> | <i>Sans</i> | |

PLAN D'ACTION (suite)

| An 1. 2017/2018 | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|--|
| <i>Résultats attendus</i> | <i>Activités</i> | <i>Acteurs</i> | <i>Modalités</i> | <i>Période</i> | <i>Budget/ Moyens</i> | <i>Sources</i> |
| <i>Les écoles formées sont assistées dans la mise en œuvre</i> | <i>Suivi/accompagnement</i> | <i>I.E.E, directeurs, maîtres ressources</i> | <i>Animation pédagogique, visites d'écoles (à partir d'un calendrier partagé)</i> | <i>De mars à juin 2018</i> | <i>A définir et à mobiliser</i> | <i>IEF, Ecoles, CGE, Collectivités locales</i> |
| <i>Le projet est évalué et les résultats partagés avec la communauté</i> | <i>Evaluation (enquête, questionnaire, exploitation documentaire...) Vulgarisation (réunion, rapportage, médiatisation)</i> | <i>I.E.F, directeurs, maîtres ressource Communauté scientifique</i> | <i>Rapport trimestriel, journées portes ouvertes, émissions TV et radiophoniques</i> | <i>Juin 2018</i> | <i>A définir et à mobiliser</i> | <i>IEF, Ecoles, CGE, Collectivités locales</i> |

PLAN D'ACTION (suite)

An 1. 2017/2018

| <i>Résultats attendus</i> | <i>Activités</i> | <i>Acteurs</i> | <i>Modalités</i> | <i>Période</i> | <i>Budget/ Moyens</i> | <i>Sources</i> |
|--|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|---|
| <i>Les établissements concernés sont informés et sensibilisés</i> | <i>Information et sensibilisation des directeurs concernés</i> | <i>I.E.E, directeurs,</i> | <i>Note de service, Réunion</i> | <i>1^{ère} semaine du mois de mars 2018</i> | <i>Papier, encre</i> | <i>IEF</i> |
| <i>Les équipes de formation sont constituées</i> | <i>Identification et choix consensuel</i> | <i>I.E.E, directeurs,</i> | <i>Réunion</i> | <i>1^{ère} décade de mars 2018</i> | <i>Sans</i> | |
| <i>Le plan de formation est élaboré (chronogramme, consignes, documents d'appui, etc.)</i> | <i>Réunion technique</i> | <i>Equipe de formation (I.E.E, directeurs, maîtres-ressources)</i> | <i>Réunion</i> | <i>1^{ère} décade de mars 2018</i> | <i>A définir et à mobiliser</i> | <i>Ecoles, CGE, Collectivités locales</i> |
| <i>Les enseignant(e)s des neuf écoles sont formés et un contrat d'objectifs est signé</i> | <i>Formation des neuf écoles ciblées</i> | <i>I.E.E, directeurs, maîtres ressources</i> | <i>Ateliers de formation</i> | <i>2^{ème} décade de mars 2018 (3 jours)</i> | <i>A définir et à mobiliser</i> | <i>Ecoles, CGE, Collectivités locales</i> |

PLAN D'ACTION (fin)

An 2. 2018/2019 : Généralisation progressive sur le même format dans chaque district. Consolidation des acquis dans les écoles déjà formées.

An 3. 2019/2020 Consolidation des acquis dans toutes les écoles. Ouverture d'une adresse électronique et d'un centre de documentation

| | | | | | | |
|--|--|---|---|--|---------------------------------|--|
| <i>Le site pilote est doté d'une adresse électronique et d'un site web</i> | <i>Ouverture d'une adresse électronique et d'un site web</i> | <i>Un gestionnaire (un enseignant)</i> | <i>Recours à une personne ressource</i> | <i>Durant l'année scolaire 2019/2020</i> | <i>A définir et à mobiliser</i> | <i>UCGE, CL Partenaires de l'IEF</i> |
| <i>Le centre de documentation est ouvert</i> | <i>Ouverture d'un centre de documentation</i> | <i>I.E.F, directeurs, maîtres ressource Communauté scientifique Personnes ressource</i> | <i>Installation de mobilier adéquat, d'ordinateurs, de matériel de reprographie, et d'enregistrement, de vidéoprojecteur, ressources documentaire, de personnel administratif</i> | <i>Au plus tard juin 2020</i> | <i>A définir et à mobiliser</i> | <i>IEF, CGE, UCGE, ASPROMET Collectivités locales Partenaires de l'IEF</i> |

Accompagnement à distance de LAMAP (documentation, conseils, ...)

Compte rendu régulier à LAMAP des activités menées après chaque activité significative

Elaboré par la coopération française et le Ministère de l'Education nationale du Sénégal dans le cadre du « **projet qualité** », ce projet partenarial entre en droite ligne de orientations du PAQUET qui recommande le renforcement de la qualité de l'enseignement rénové des Sciences.

La stratégie globale consiste à une mise à l'échelle à partir des résultats obtenus dans la phase expérimentale des écoles du site pilote pour s'étendre progressivement au niveau des circonscriptions, des académies et du pays avec une forte implication communautaire.



**Merci de votre
attention!**

Séminaire du projet multi pays, PARIS 2019

L'enseignement des sciences au Sénégal, un enjeu national.



**Le projet « Promotion de
l'enseignement des sciences et de la
qualité éducative »
Apporte des éléments de réponse :
*démarches, outils, stratégies de
développement***

LE PROJET TROUVE SON ORIGINALITÉ DANS L'APPROCHE SYSTÉMIQUE ADOPTÉE :

**L'approche combine des actions de pilotage, de formation,
d'équipement, d'accompagnement et mobilise tous les
niveaux du système**

(maîtres, cadres locaux, responsables nationaux et partenaires extérieurs)

Intervention au plus près des
maîtres dans leur **école**:

- **Formations** articulées à la
pratique
- Dispositif d'**accompagnement**
des équipes d'école

Création de 3 **sites pilotes** et d'un
dispositif de **maîtres ressource**

Partenariats:

Université, de Thiès Académie des
Sciences, INEADE, MEN, STPC...

Evaluation externe par l'INEADE

Production de nombreux outils de
formations et de capitalisations

Le projet introduit une nouvelle démarche d'apprentissage, l'investigation raisonnée :

**Observer
S'interroger**



« du questionnement à la connaissance en passant par l'expérience, l'échange et la confrontation »

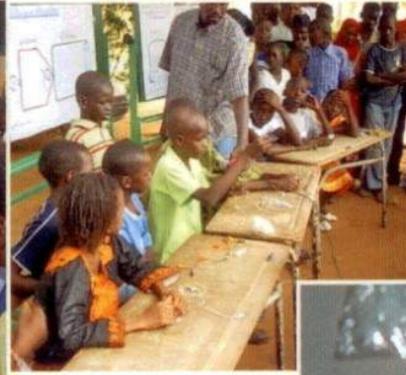
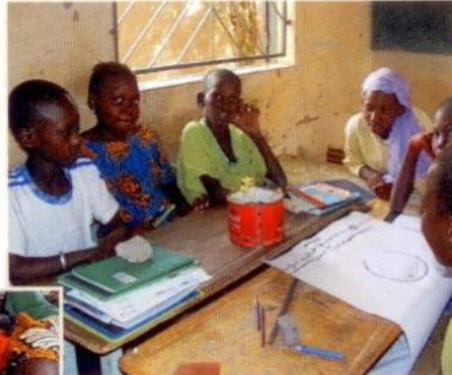
NB curriculum Sénégal (2015)



- *Emettre des hypothèses à expérimenter**
- *Faire des investigations**
- *Argumenter.**
- *Communiquer**

Mise à disposition des écoles de 16 modules pédagogiques opérationnels et innovants

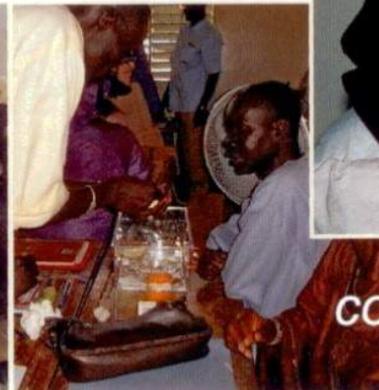
*une graine,
une plante.*



électricité



*les changements
d'état de l'eau*



*les 5
sens*

*l'air est-il de la
matière ?*

coule, flotte

transporter de l'eau, les liquides, une 2^e vie pour les déchets.

16 Sujets d'étude mis à disposition pour un projet d'éducation scientifique à l'école

| | | | | |
|-------|------------------------------|--|--------------------|---------------------------|
| CI-CP | Transporter l'eau | Tous pareils/tous différents | Ombre et lumière 1 | 5 sens |
| CE1 | Une graine, une plante | Les liquides | | Les 3 états de la matière |
| CE2 | Coule/flotte | Matière et matériaux « Fabriquer des bols » | | Electricité 1 |
| CM1 | L'air est-il de la matière? | Environnement: Une 2 ^{ème} vie pour les déchets | | Electricité 2 |
| CM2 | Changements d'états de l'eau | | Ombre et lumière 2 | |

CE2, CM1, CM2

Aimer et comprendre les sciences

ANALYSE

L'approche systémique a permis de développer de nombreuses innovations

Les innovations concernent l'ensemble du projet: méthodes, démarches, outils, formations, stratégies

Ces innovations introduisent des changements dans :

- la stratégie globale de pilotage du système éducatif,
- les logiques hiérarchiques,
- Le rapport au savoir et au métier,
- les actions de formations et les évaluations

RÉSULTATS ET PERSPECTIVES

Résultats quantitatifs: 3 sites pilote, 1000 personnes formées et mobilisées, 100 « développeurs » motivés , 25000 élèves qui, dans l'action, ont construit une image contemporaine de la science et de son rôle.

Perspectives pays: les conditions essentielles sont réunies pour réussir l'extension, nous avons initié des capacités d'auto encadrement et d'auto développement du système pour l'inscrire dans une perspective durable.

Cela nécessite de maintenir le dispositif et de remobiliser l'engagement institutionnel.

Perspectives multi pays: les résultats, les changements obtenus à partir de contenus reconnus et performants, composent une ingénierie transversale, (transportable et/ou transférable) à toutes les actions du GREF.



Merci de votre attention